

**Vragen van de Partij van de Arbeid Overijssel en GroenLinks Overijssel aan het college van Gedeputeerde Staten op grond van artikel 56 van het Reglement van Orde.**

**Betreft: schrappen eis nestvoorzieningen bij nieuwbouw**

Op 28 november werd bekend dat de minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (VRO) de afspraak schrapt dat bij nieuwbouw en grootschalige renovatie nestvoorzieningen voor beschermde (bouwwerkafhankelijke) diersoorten verplicht worden<sup>1 2 3</sup>. Naar aanleiding van dit bericht hebben wij diverse vragen namens onze fracties:

1. Hoe past het schrappen van deze plannen binnen de bredere natuur-, duurzaamheids- en biodiversiteitsdoelstellingen van de provincie Overijssel?
2. Hoe duidt u dit besluit nu de opname van deze maatregel in het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) juist was voorzien n.a.v. een breed aangenomen motie in de Tweede Kamer (Bromet, 28325, nr. 2290)<sup>4</sup>
3. Heeft u enig idee hoe het kabinet wél wil bijdragen aan de instandhouding van beschermde bouwwerkafhankelijke diersoorten?
4. In hoeverre behouden provincies de ruimte om eigen (bouw)beleid te voeren, ondanks deze landelijke koerswijziging?
5. Welke rol ziet het college voor zichzelf in het waarborgen van natuur-inclusief bouwen, nu de Rijksoverheid geen landelijke kaders meer biedt?
6. Welke aanvullende maatregelen overweegt het college om de negatieve impact op Overijsselse ecosystemen te mitigeren, nu landelijke steun voor vogel- en vleermuisvriendelijke bouw wegvalt?
7. Hoe zorgt u dat toekomstige bouwprojecten niet ten koste gaan van de leefgebieden van kwetsbare vogelsoorten, nu specifieke beschermende maatregelen worden ingetrokken?
8. Hoe zorgt u dat er volop kansen blijven om biodiversiteit te integreren in de gebouwde omgeving?

Wij begrijpen dat het schrappen van deze afspraak bedoeld is om nieuwbouw en grootschalige renovatie 'gemakkelijker' te maken. Onze vragen daarbij:

9. Heeft u de indruk dat het schrappen van deze verplichting zal leiden tot lagere bouwkosten, en zo ja, hoeveel goedkoper woningen hierdoor worden voor Overijsselse kopers en huurders?
10. In hoeverre kan deze maatregel leiden tot versnelde bouwprocessen in Overijssel, en is dit voldoende om de huidige woningnood in de provincie effectief aan te pakken?
11. Hoeveel extra woningen verwacht u dat de komende jaren in Overijssel extra of significant sneller gebouwd/gerenoveerd worden door het schrappen van deze afspraak?
12. Hoe weegt u het risico dat bouwprojecten in Overijssel door het schrappen van deze eis alsnog geconfronteerd worden met vertraging ten gevolge juridische bezwaren op het punt van faunabescherming?

---

<sup>1</sup> [Brief - verblijfsvoorzieningen voor bouwwerkafhankelijke diersoorten](#)

<sup>2</sup> <https://www.vogelbescherming.nl/actueel/bericht/mona-keijzer-schrapt-vogelvriendelijke-bouwplannen-vogels-en-natuur-de-dupe>

<sup>3</sup> [Minister schrapt eis voor nestvoorziening bij nieuwbouw | Nieuwsbericht | Home | Volkshuisvesting Nederland](#)

<sup>4</sup> [Bouwregelgeving | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)

13. Deelt u de zorgen van de brancheverenigingen achter het KAN Platform, te weten Bouwend Nederland, NEPROM en WoningbouwersNL, dat als er op rijksniveau geen gestandaardiseerde regelgeving rond nestvoorzieningen komt, de bouwsector te maken kan krijgen met verschillende voorschriften per gemeente?<sup>5</sup>
14. Deelt u de mening van het KAN platform dat een landelijke standaard m.b.t. nestvoorzieningen middels het Bbl juist de sleutel is naar kostenbesparing en opname van deze voorzieningen in industrieel vervaardigde woningen?

Namens PvdA Overijssel

Peter Hermans

Namens GroenLinks Overijssel

Niels Jeurink

---

<sup>5</sup> ["Voorschriften nestvoorzieningen nieuwbouw zo snel mogelijk invoeren" - KAN bouwen](#)