

Statenvragen: staalslakken op een oude stortplaats in Eerbeek

Inleiding

Sinds 2019 ligt er 239.000 ton staalslakken op een oude stortplaats in Eerbeek. Deze stortplaats werd gebruikt voor het opslaan van papierslib en ander afval van de papierindustrie. Staalslakken zijn een restproduct bij de productie van staal en wordt toegepast bij verhardingen, geluidswallen, etc. Dit restproduct dat in Nederland werd aangemerkt als secundaire grondstof wordt door het Nederland gebruikt voor verschillende bouwprojecten. Bij juist gebruik zou er in principe geen risico zijn. Echter, bij onjuiste afdekking en contact met hemelwater kan er uitloop van giftige stoffen plaatsvinden. Dit is op dit moment op meerdere plaatsen het geval, zo ook in Eerbeek waar staalslakken zijn gebruikt om de stort af te dichten en waarop 17.000 zonnepanelen zijn geplaatst. Door onvoldoende afdichting druipen nu via het regenwater giftige stoffen en zware metalen het grondwater in met in potentie een ernstige verontreiniging voor een groot gedeelte van de Veluwe. Om nog niet te spreken over de gezondheidsschade die nu al door omwonenden wordt ervaren. PvdA en SP hebben daarom de volgende vragen:

1. Bent u bekend met bovenstaande locatie en het feit dat er verhoogde concentraties zware metalen en aluminium zijn aangetroffen in het grondwater?
2. Bent u bekend met het feit dat een aangelegde sloot rondom de stort, die dient om het vervuilde regenwater op te vangen, waarna het naar een speciale waterzuivering gaat te krap is waardoor het vervuilde water de bodem in stroomt?
3. Heeft u kennisgenomen van het feit dat staalslakken als bouwstof niet voldoet aan de Nederlandse en Europese regelgeving en als afval betiteld moeten worden?
4. Klopt het dat er bij de toepassing van staalslakken op de voormalige stort in Eerbeek door onvoldoende afdekking water wordt doorgelaten?
5. Bent u van mening dat ondanks het feit dat er (nog) geen ministerieel verbod geldt op het gebruik van staalslakken er een milieuramp dreigt met gevaar voor natuur en omwonenden door het (onjuiste) gebruik van staalslakken als afdichting van de voormalige stort?
6. Kunt u aangeven hoe het staat met de op 2 mei 2024 aangevraagde vergunning om de stortplaats te voorzien van een "regenjas"?
7. Is er een kans dat de provincie als vergunningverlener voor de gekozen tijdelijke afdekking met staalslakken, nu mee moeten betalen aan de oplossing?
8. Wat zijn de geraamde kosten van deze hersteloperatie en ziet het er naar uit dat de betrokken partijen daarover overeenstemming bereiken?
9. Bent u bekend met de gezondheidsschade die bij omwonenden is geconstateerd en kunnen zij op uw hulp rekenen?
10. Wat gaat GS ondernemen om de gezondheidsgevaaren voor omwonenden op te lossen. Kunt u uitgebreid toelichten, incl. tijdsindicatie, welke stappen genomen worden zodat omwonenden inderdaad rustig kunnen slapen?

2 oktober 2024

Onno Vermooten PvdA Carla Claassen SP