



Schriftelijke vragen cf. art. 32 van het Reglement van Orde

Rotterdam, 25 april 2024

Betreft: Voorkom verdere PFAS-vervuiling met duurzamere brandblussers

Geachte voorzitter,

Tijdens de technische sessie hebben we beter inzicht gekregen in de aanwezigheid van PFAS in onze stad en levens. PFAS is alom aanwezig in de maatschappij, een totaalbeeld van verontreinigingen is er dan ook nog niet. Maar, onze fractie ziet de wil van de gemeente om aan de slag te gaan om Rotterdammers zo goed mogelijk te beschermen tegen de schadelijke gevolgen van PFAS.

In de sessie kwam onder andere voorbij dat er op veel plekken in de stad nog brandblussers hangen die PFAS bevatten. Dit betekent dus dat wanneer er een brand is en deze geblust wordt met brandblussers, de PFAS-vervuiling in onze stad groter wordt. Gezien de ernst van de huidige PFAS-vervuiling, willen de fracties van PvdA Rotterdam en GroenLinks Rotterdam er alles aan doen om verdere verspreiding zoveel mogelijk te voorkomen. Onze fractie ziet het verwijderen van deze brandblussers als laaghangend fruit om de hoeveelheid PFAS in onze stad in te dammen.

Inmiddels zijn er PFAS-vrije brandblussers op de markt, zoals deze¹². De schuimblussers zijn fluorvrij en er bestaan zelfs varianten waarbij niet wordt ingeleverd op het blusvermogen. Belangrijk om te vermelden is dat sinds januari 2023, het gebruik van PFAS-houdende brandblussers alleen mag als alle vrijkomende deeltjes kunnen worden ingeperkt.³ PFAS-houdende brandblussers zullen op korte termijn dan ook verboden worden, al lijkt de exacte deadline hiervoor onzeker. Een bron geeft aan dat het verbod al in 2025 van kracht gaat en dat restvoorraden als gevaarlijk afval verwerkt zullen moeten worden.⁴

Onzes inziens is het belangrijk om nu al te anticiperen op deze wetswijziging. Het stadsbestuur zou bijvoorbeeld een stadsbrede inzamelcampagne via de milieuparken kunnen starten. Huishoudens, bedrijven en organisaties kunnen dat hun PFAS-houdende brandblussers inleveren en in ruil daarvoor een bijdrage krijgen voor een PFAS-vrije blusser.

1. Zou het college tot een dergelijk initiatief bereid zijn?

De kans is vrij aannemelijk dat gemeentelijke gebouwen nog steeds PFAS-houdende brandblussers hebben.

¹ [https://www.101bhvshop.nl/brandbeveiliging/brandblussers/pfas-vrije-brandblussers/#:~:text=PFAS%20vrije%20brandblussers,\(PFAS\)%20vrij%20te%20zijn.](https://www.101bhvshop.nl/brandbeveiliging/brandblussers/pfas-vrije-brandblussers/#:~:text=PFAS%20vrije%20brandblussers,(PFAS)%20vrij%20te%20zijn.)

² <https://www.brandblussershop.nl/brandblussers/pfas-fluor-vrije-brandblussers/>

³ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32020R0784>

⁴ <https://www.saval.nl/kennisplatform/aangescherpte-eu-regelgeving-pfas-blusschuim/>

2. Is het college bereid om, vooruitlopend op de wetgeving in 2028, alle brandblussers van de gemeente zo snel mogelijk te vervangen met PFAS-vrije varianten?
 - a. Is het college daarnaast in staat om een inschatting te maken van hoeveel PFAS-houdende brandblussers er nog in de stad hangen?

De wethouder heeft aangegeven dat er later dit jaar een informatiepagina komt over PFAS.

3. Is de wethouder bereid om op die pagina tips te geven over wat Rotterdammers het beste kunnen doen bij de vervanging van hun PFAS-houdende brandblusser?

Wij kijken uit naar uw beantwoording.

Hoogachtend,



Dennis Tak
PvdA Rotterdam



Mina Morkoç
GroenLinks Rotterdam