

## Schriftelijke vragen

# Uitstroom verhogen met de bijverdienpremie?!

### Aan het college van burgemeester en wethouders,

Op 29 juni 2021 heeft het college besloten een eenjarige proef te houden met het instrument van de 'bijverdienpremie', op grond van artikel 31 lid 2 sub j Participatiewet. Deze pilot is op 1 september 2021 gestart. De proef was bedoeld om inwoners die parttime gaan werken vanuit de bijstand een premie te laten ontvangen van in totaal maximaal 2629 euro per kalenderjaar. Uitbetaling van de premie heeft geen invloed op de toeslagen. Ook parttime werken ging hierdoor echt lonen.

Tilburg was een van de eerste gemeenten die hiermee aan de slag ging. Het college heeft op 18 oktober 2022 besloten de proef niet door te zetten. Het oordeel was dat de proef niet succesvol was.<sup>1</sup> Na de stopzetting zijn enkele andere gemeenten begonnen met nieuwe proeven 'bijverdienpremie'. Daarbij zijn nieuwe ervaringen opgedaan ten opzichte van de gemeenten die eerder al proeven hadden gedraaid (zoals Tilburg).

In Arnhem is men een half jaar bezig en zeer enthousiast. Er is daar zelfs sprake van automatische uitbetaling, wat de uitvoeringslasten en -tijd laag houdt.<sup>2</sup> In Harderwijk zit men in de starthouding.<sup>3</sup> In Doetinchem en Aalten nam het deeltijdwerk na invoering van de bijverdienpremie significant toe en is de proef verlengd.<sup>4</sup> Ook in Wageningen leidt de bijverdienpremie tot successen. Na een proef tussen 2017 en 2019 is de premie per 2020 permanent ingevoerd. Er was sprake van meer uitstroom naar betaald werk.<sup>5</sup> Het succes in Wageningen kwam voort uit een proactieve aanpak samen met kleine lokale ondernemingen. Ook in Amsterdam is de bijverdienpremie permanent ingevoerd, na gebleken successen.<sup>6</sup>

### Het college wordt verzocht de volgende vragen te beantwoorden:

1. Is het college bekend met de successen van onder andere de gemeenten Arnhem, Doetinchem, Aalten, Wageningen en Amsterdam met de bijverdienpremie?
2. Hoe kijkt het college naar de successen met de hogere uitstroom naar deeltijdwerk in deze gemeenten ten opzichte van de stopzetting van de proef met de bijverdienpremie in Tilburg?
3. Welk verschil in afwegingen verklaart volgens het college het verschil in oordeel over het instrument 'bijverdienpremie' tussen de gemeenten die hiermee doorgaan en Tilburg?
4. Is het college bereid met de genoemde gemeenten contact op te nemen om een bredere analyse te maken van de succesfactoren van de aanpak met de bijverdienpremie binnen deze gemeenten?
5. Ziet het college kansen om met de geleerde lessen van de genoemde gemeenten waar de bijverdienpremie tot succes in uitstroom heeft geleid te kijken naar een nieuwe proef met, of permanente invoering van, de bijverdienpremie in Tilburg? Waarom wel/niet?

### Ondertekenaars:



<sup>1</sup> [Bijverdienpremie is onvoldoende prikkel tot werk \(binnenlandsbestuur.nl\)](#)

<sup>2</sup> [Bijverdienbeloning: verdien extra geld met parttime werk naast uw uitkering - Gemeente Arnhem](#)

<sup>3</sup> [Mogelijk ook bijverdienbeloning voor Harderwijkers in bijstand na proef in Arnhem - Al het nieuws uit Harderwijk \(harderwijkercourant.nl\)](#)

<sup>4</sup> [Doetinchem en Aalten verlengen pilot met bijverdienpremie \(binnenlandsbestuur.nl\)](#)

<sup>5</sup> [Bijverdienpremie werkt wél, ziet Wageningen \(binnenlandsbestuur.nl\)](#)

<sup>6</sup> [Amsterdam voert bijverdienpremie in na experiment \(binnenlandsbestuur.nl\)](#)