

MOTIE 'FINANCIERING HWBP'

De Algemene Vergadering van Waterschap Scheldestromen in vergadering bijeen op 7 september 2022

Overwegende dat:

- Op geen enkele wijze de noodzaak van het doorgang vinden van het dijkversterkingsproject Hansweert ter discussie staat omwille van het voorkomen van mogelijke slachtoffers en economische schade.
- Sprake is van een gedegen voorbereid projectvoorstel welke volgens zorgvuldige processen tot stand is gekomen.
- Het uitstellen van of afblazen van dit project slechts leidt tot meerkosten en grotere risico's.
- Bij het project Dijkversterking Hansweert is, naast de aangekondigde eigen bijdrage van 10% te weten afgerond 17 mln, een extra eigen bijdrage van 9 miljoen nodig. Hierdoor bedraagt de eigen bijdrage voor Waterschap Scheldestromen in dit project minimaal 16%. Dat is exclusief de mogelijk additionele kosten ad. 17,7 mln die kunnen ontstaan als gevolg van de financieringsproblematiek bij het Rijk/HWBP.
- Deze 17,7 mln voor een lastendrukstijging van 1,1 % zorgt.
- Waterschap Scheldestromen een nog grotere opgave heeft op het gebied van Hoogwaterbescherming. In 2021 werd de toekomstige opgave ingeschat op ca. 1,5 miljard tot 2050. Dit zal inmiddels zijn toegenomen en gaat uit van een bedrag zonder voorfinanciering.
- Het doortrekken van deze handelwijze zou leiden tot een verdubbeling van de te verwachten investering vanuit ons waterschap.
- Het doorvoeren van lastendrukstijging begrensd wordt door de situatie waarin burgers zich bevinden als gevolg van de stijgende inflatie en energiekosten.

Constaterende dat:

- De omvang van de Zeeuwse populatie (387.000) te klein is om de eigen bijdrage van 10% inclusief daarbovenop komende lasten van voorfinanciering voor waterschap Scheldestromen blijvend te kunnen dragen.
- Het blijvend hanteren van deze afspraken leidt tot een uitholling van de taken van het waterschap vanwege onvoldoende middelen.
- De ratio van het meefinancieren van de 10 % ten behoeve van doelmatigheid bij de start van het programma van het HWBP1 wellicht te verdedigen viel. Maar op dit moment niet langer geldt omdat de beïnvloeding van de kosten grotendeels wettelijk vastligt en buiten de regelkring van de waterschappen ligt.

- De effectiviteit van het HWBP bedreigd wordt door deze wijze van financieren
- De veranderde omstandigheden nieuwe afspraken rechtvaardigen.

Draagt het Dagelijks Bestuur en de Voorzitter op:

- Op zeer korte termijn (deze maand nog) zowel in Unieverband als bij de Minister opnieuw het gesprek aan te gaan over de exorbitante (voorfinancierings)lasten, waardoor de financiële positie van de Waterschappen in het algemeen en Scheldestromen in het bijzonder wordt aangetast.
- Gegeven de sterke kostenstijgingen, in deze gesprekken in te zetten op het vervangen van de 10 % door een bijdrage die meer recht doet aan de opgave in relatie tot het inwoneraantal, bijvoorbeeld door een vergroting van het aandeel van het Rijk naar 60% of het schrappen van de 10%. De begeleiding, de regels, het opgelegde proces door HWBP, maakt immers dat er sobere/doelmatige/duurzame/draagvlak hebbende verbetermaatregelen worden uitgevoerd.
- In de gesprekken aan te geven dat het hier niet gaat om onwil om deze bijdrage te leveren maar om te voorkomen dat de financiële positie van de waterschappen wordt aangetast en daarmee uiteindelijk ook de taakuitoefening.
- In de AV van oktober en maandelijks in de commissies Waterkeringen/Wegen en BEZ over de stappen en de voortgang hiervan terug te koppelen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Marleen Blommaert (Water Natuurlijk)

Ron de Kort (PvdA)

Jaap van Ginkel (CU)

Lou Waterman (AWP)

Geert de Bruijckere (Waterschapspartij Zeeuws-Vlaanderen)

Kees Hanse (NVH)

Conny Almekinders (VVD)

Johan Hessing (Vrijtig Plus)

Gert-Jan Minderhoud (PvZ)

Co Schot (Gebouwd)

Gillis Klompe (Ongebouwd)

Johan Kloet (CDA)

Henk Verheuvél (SGP)

Ad van Hees (Natuurterreinen)