**Geen reclamefolders meer: Groen licht voor de Ja-sticker**

**Doel**

Het gezamenlijk tegengaan van papier- en energieverspilling, vanwege het verspreiden van bergen reclamefolders.

**Samenvatting**

Reclamefolders zijn een last voor het milieu. Een simpele oplossing is het omdraaien van het beleid, dus geen folders meer in de bus tenzij je een ja-sticker hebt (opt-in of het nee-tenzij beleid).

**Motie**

De […], in vergadering bijeen op […],

Overwegende dat:

-Het noodzakelijk is stappen te nemen om ons milieu te beschermen en een duurzame toekomst na te streven;

-Het landelijke VANG programma is ontwikkeld, waarin de doelstelling is opgenomen van 75% hergebruik van al het huishoudelijk afval en maximaal 100 kg restafval per inwoner per jaar;

-Een grote hoeveelheid papier wordt aangetroffen in het restafval;

-[…gemeente…] een nieuw afvalsysteem gaat invoeren waarbij de inwoners gaan betalen voor de hoeveelheid restafval die zij produceren;

-De duurzame keuze die bewoners willen maken nu meer inspanning vraagt dan geen duurzame keuze, als bewoners geen ongeadresseerd drukwerk willen ontvangen moeten zij immers hier zelf een inspanning voor leveren;

-De reclameverspreiders tot 24 december 2019 de tijd hebben om een cassatie te overwegen tegen de positieve uitspraak in hoger beroep in Amsterdam, die een “nee-tenzij” beleid goedkeurt door middel van een ja-sticker op een brievenbus als daar ongeadresseerd reclamedrukwerk wel gewenst is;  
  
-Het omkeren van het beleid naar niet-verspreiden, tenzij een brievenbus een Ja-sticker heeft, al succesvol is gebleken in Amsterdam;   
  
-Mensen zelf op apps, op internet en in winkels reclamemateriaal kunnen blijven vinden;

Constaterende dat:

-Het verspreiden van reclamefolders nog altijd gemiddeld 33 kilo per huishouden per jaar bedraagt, waarbij nog de verspilling van inkt en energie voor het drukken van deze folders komt, maar ook de plastic omslagen waarin de stapels folders verpakt worden en de benzine van de vrachtwagens die de stapels verspreiden;

-Er momenteel in […gemeente…] gewerkt wordt met een opt-out systeem, waar het gaat om ongeadresseerd drukwerk. Dat wil zeggen, dat een huishouden het ongeadresseerde drukwerk ontvangt, tenzij er op de brievenbus staat aangegeven dergelijke post niet te willen ontvangen door een Nee-Nee sticker of een Nee-Ja sticker;

-De huidige Nee-stickers niet altijd en overal verkrijgbaar zijn en bovendien geen positieve uitstraling op de voordeur hebben;  
  
-Het omkeren van het beleid van opt-out systeem naar opt-in systeem door middel van een ja-sticker simpel en effectief is, en nauwelijks kosten met zich meebrengt;   
  
-Deze simpele oplossing vele kilo’s papier en plastic, en liters inkt en benzine gaat besparen;

-De belangrijkste manier van het voorkomen van afval het stoppen van het maken en verspreiden ervan is;   
  
-Slechts 19% van de Amsterdamse huishoudens een Ja-sticker op de eigen brievenbus heeft geplakt, waar voorheen 49% van de huishoudens folders ontvingen (Onderzoeksbureau OIS);   
  
-Er al een positieve gerechtelijke uitspraak (hoger beroep) bestaat, waardoor de gemeentes Haarlem, Rotterdam en Utrecht deze oplossing ook willen invoeren; 

Verzoekt het college:

-Oplossingen voor het stoppen van automatische verspreiding van reclamefolders in te voeren, zoals het omkeren van het beleid met een Ja-sticker.

-Om voor effectieve communicatie te zorgen naar alle inwoners van de gemeente, die de invoering van een Ja of Ja-Ja sticker begeleidt.

-Indien reclameverspreiders eventueel nog in cassatie zouden gaan en de Hoge Raad besluit dat de Ja of Ja-Ja sticker een geldig instrument is, dit onderdeel te maken van het nieuwe afvalbeleid.

En gaat over tot de orde van de dag.